



Dutch Interview Protocols
Vraagstellingen voor interviews



PLATO - Centre for Research and Development
in Education and Lifelong Learning
Leiden University

Content

Vraagstellingen voor case studies m.b.t. de rol van universiteiten bij een leven lang leren.....	4
Selectie van vragen voor interviews met stakeholders	8
Selectie van vragen voor interviews met beleidsmakers	10
Selectie van vragen voor interviews met begeleiders.....	11



**Vraagstellingen voor case studies m.b.t. de
rol van universiteiten bij een leven lang leren**

Vraagstellingen voor case studies m.b.t. de rol van universiteiten bij een leven lang leren

Hoofdvraag:

Op welke wijze dragen programma's van universitair niveau eraan bij dat (meestal hoger opgeleide) medewerkers zich gedurende hun loopbaan blijven ontwikkelen en dat hun expertise blijvend benut wordt in organisaties.

In het bijzonder gaat het om de bijdrage van dergelijke programma's aan de duurzame arbeidsparticipatie van mensen gedurende hun gehele levensloop en loopbaan. Vanaf een jaar of 45 vertoont de arbeidsparticipatie een dalende lijn; genoemde programma's zouden eraan kunnen bijdragen dat mensen binnen het eigen werk of door een overgang naar ander werk inzetbaar blijven.

In het onderzoek wordt informatie verzameld op het niveau van 'programma's'. Met een 'programma' wordt bedoeld op een samenhangend pakket leeractiviteiten, daarbij kan sprake zijn van activiteiten van meer cursorische aard, maar ook van conferenties, workshops, netwerken, hybride leeromgevingen en andere vormen waarin getracht wordt de verbinding te leggen tussen wetenschappelijke kennis en ontwikkeling van de professionele praktijk.

In het onderzoek worden case studies uitgevoerd m.b.t. een aantal van deze 'programma's'. D.m.v. interviews onder resp. beleidsmakers, stakeholders en begeleiders aan de hand van onderstaande vragen willen wij cumulatief een zo goed mogelijk beeld verkrijgen van de betreffende cases. Vervolgens vindt ook een interviewronde onder deelnemers plaats. In al deze interviews gaat het steeds om informatie over de programma's, niet over de individuele geïnterviewden.

Organisatie

1. Wat is de aard van de instelling die het programma organiseert/ initieert/ ondersteunt. Hoe is deze gepositioneerd in/ t.o.v. de universitaire wereld.
2. Welke prioriteit hebben postinitiële programma's gericht op professioneel leren voor deze instelling. Wat zijn het beleid en de doelstellingen van de instelling ten aanzien daarvan; wat is de verhouding met initieel onderwijs.
3. Wat zijn of waren de specifieke redenen en achtergronden om dit programma te ontwikkelen.
4. Zijn er bij de ontwikkeling van het programma andere organisaties betrokken, m.n. uit het veld. Wat is de aard van hun betrokkenheid; wat is hun inbreng bij de opzet van het programma. Is er sprake van structurele dan wel incidentele samenwerking.
5. Op welke wijze wordt het programma gefinancierd.

Doelgroepen

6. Wie vormen de doelgroep(en) van het programma. Uit welk soort organisaties/ sectoren zijn de deelnemers afkomstig. Is de doelgroep scherp afgegrensd of gaat het meer om open inschrijving.
7. Gegevens over de deelnemerspopulatie: aantal, leeftijd, arbeidssituatie, opleidingsniveau en evt. andere relevante kenmerken.
8. Is er sprake van een analyse van de situatie en de ontwikkelingsbehoeften in het veld en i.h.b. van de deelnemers en hun organisaties. In hoeverre gaat de aandacht daarbij uit naar duurzame arbeidsparticipatie en blijvende benutting van expertise.
9. Op welke wijze vindt de werving en de in-take voor het programma plaats. Zijn er toelatingsvoorwaarden; is er sprake van vormen van erkenning van werkervaring en verworven competenties.
10. Wordt de professionele ontwikkeling van de beoogde deelnemers en b.v. deelname aan het programma actief ondersteund door de betrokken organisaties.

Inhoud en opzet

11. Wat is het thema en wat zijn de doelstellingen van het programma. In hoeverre ligt het accent daarbij resp. op de behoeften van de doelgroep, op de behoeften van de organisaties waar men werkt en/of op de behoeften van andere belanghebbenden.
12. Wat zijn de verwachtingen t.a.v. de bijdrage van het programma aan de beroepspraktijk en de loopbaan van de deelnemers en t.a.v. de bijdrage aan het functioneren van de organisatie(s) waar de deelnemers werken.
13. In hoeverre spelen daarbij de duurzame arbeidsparticipatie van werknemers en de blijvende benutting van hun expertise door hun organisatie(s) een rol.
14. Op welke wijze speelt het programma, in het licht daarvan, in op specifieke kenmerken van de arbeidssituatie van de doelgroep: loopbaanfasen en ambities, mogelijkheden en belemmeringen, problemen en kansen, veranderingen en innovaties.
15. Speelt het programma in het bijzonder in op de situatie van ervaren/oudere medewerkers voor wie een loopbaanimpuls gewenst is en op welke wijze wordt dat gerealiseerd.
16. Welke accenten liggen er in het programma op de overdracht van kennis, de training van specifieke vaardigheden, de ontwikkeling van competenties.
17. Hoe wordt gezorgd dat het programma universitair niveau heeft en wetenschappelijke expertise wordt ingebracht.
18. Is het programma erop gericht dat de deelnemers een certificaat/ diploma o.i.d. verkrijgen.
19. Heeft de doelgroep een actieve inbreng bij de opzet van het programma; wordt die inbreng binnen het programma of bij de ontwikkeling ervan systematisch bevorderd.
20. Wat is de opzet en omvang van het programma. Op welke wijze wordt in de programmering rekening gehouden met de arbeidssituatie van de deelnemers.
21. Welke leeractiviteiten omvat het programma; welke werkvormen worden benut. In hoeverre zijn die gericht op receptief leren dan wel op het stimuleren van een actieve rol van de deelnemers.
22. In hoeverre zijn de leeractiviteiten specifiek gericht op leren door volwassen professionals. Sluit het programma aan bij bestaande leerpraktijken van de doelgroep(en) c.q. de betreffende organisatie(s)
23. Op welke wijze speelt het programma in op de professionele praktijk van de deelnemers en op de situatie in hun organisatie(s); is er sprake van een vorm van integratie tussen leren en werken.
24. In hoeverre omvat het programma een vaststaand aanbod c.q. in hoeverre is er ruimte voor differentiatie in individuele leerroutes.
25. In hoeverre vraagt het programma van de deelnemers om zelf hun thematiek en leerroute richting te geven (zelfgestuurd of zelfregulerend leren). Is er sprake van werken in projectvorm.
26. Omvat het programma een praktijk component, b.v. vormen van (praktijk)onderzoek. Is er sprake van vormen van 'co-creatie': het werken aan producten van de verbinding tussen wetenschappelijke kennis en professionele kennis.
27. Biedt het programma de mogelijkheid voor advisering aan de deelnemers en hun organisaties over de verdere ontwikkeling van hun praktijk.
28. Hoe is het begeleidingsteam samengesteld, welke achtergronden en ervaring hebben de begeleiders (wetenschappelijke, professionele, educatieve, etc.)
29. Welke begeleiders sollen worden door het team vervuld (docent, adviseur, coach, etc.). Hoe werken de verschillende begeleiders samen. Zijn/worden de begeleiders specifiek voorbereid op het werken met volwassen professionals.
30. Op welke wijze is de begeleiding van de deelnemers georganiseerd.

Evaluatie

31. Hoe wordt de goede voortgang van het programma bewaakt. Is er sprake van een (systematische) evaluatie van de opzet en het verloop en de opbrengsten van het programma onder deelnemers, hun organisaties, stakeholders, organisatoren en begeleiders. Op welke wijze wordt dat vertaald in een verdere ontwikkeling van het programma.
32. Zijn de beoogde deelnemersgroepen bereikt. Worden er potentiële deelnemersgroepen gemist.
33. Wat zijn de ervaringen met het programma; m.n. specifieke aspecten van postinitiële programma's gericht op volwassen professionals. Welke positieve resultaten zijn er te melden. Zijn er zwakke punten, belemmeringen en onopgeloste problemen.
34. Hoe beoordeelt men in het bijzonder de betekenis van het programma voor de situatie van in hun loopbaan gevorderde professionals en de bijdrage van het programma aan hun duurzame arbeidsparticipatie.
35. Zijn er indicaties over de impact van het programma: hebben zich flankerende en/of follow-up activiteiten ontwikkeld, is er wat veranderd in de beroepspraktijk van de deelnemers, heeft het programma ook betekenis voor de organisaties waar de deelnemers werken.
36. Zijn er conclusies m.b.t. de opzet van postinitiële programma's gericht op professioneel leren. Welke veranderingen zou men terugblikkend in het programma willen aanbrengen (b.v. denkend aan relevante aspecten uit bovengenoemde vragen).
37. Welke aanbevelingen en waarschuwingen zou men willen geven aan andere instellingen m.b.t. de opzet van postinitiële programma's gericht op professioneel leren.

Selectie van vragen voor interviews met stakeholders

(nummering correspondeert met algemene lijst)

Organisatie

1. Zijn er bij de ontwikkeling van het programma organisaties uit het veld betrokken. Wat is de aard van hun betrokkenheid; wat is hun inbreng bij de opzet van het programma. Is er sprake van structurele dan wel incidentele samenwerking.
2. Op welke wijze wordt het programma gefinancierd. Spelen organisaties uit het veld daarbij een rol.

Doelgroepen

3. Wie vormen de doelgroep(en) van het programma. Uit welk soort organisaties/ sectoren zijn de deelnemers afkomstig. Is de doelgroep scherp afgegrensd of gaat het meer om open inschrijving.
4. Gegevens over de deelnemerspopulatie: aantal, leeftijd, arbeidssituatie, opleidingsniveau en evt. andere relevante kenmerken.
5. Is er sprake van een analyse van de situatie en de ontwikkelingsbehoeften in het veld en i.h.b. van de deelnemers en hun organisaties. In hoeverre gaat de aandacht daarbij uit naar duurzame arbeidsparticipatie en blijvende benutting van expertise.
5. Wordt de professionele ontwikkeling van de beoogde deelnemers en b.v. deelname aan het programma actief ondersteund door de betrokken organisaties.

Inhoud en opzet

6. Wat is het thema en wat zijn de doelstellingen van het programma. In hoeverre ligt het accent daarbij resp. op de behoeften van de doelgroep, op de behoeften van de organisaties waar men werkt en/of op de behoeften van andere belanghebbenden.
7. Wat zijn de verwachtingen t.a.v. de bijdrage van het programma aan de beroepspraktijk en de loopbaan van de deelnemers en t.a.v. de bijdrage aan het functioneren van de organisatie(s) waar de deelnemers werken.
8. In hoeverre spelen daarbij de duurzame arbeidsparticipatie van werknemers en de blijvende benutting van hun expertise door hun organisatie(s) een rol.
9. Op welke wijze speelt het programma, in het licht daarvan, in op specifieke kenmerken van de arbeidssituatie van de doelgroep: loopbaanfasen en ambities, mogelijkheden en belemmeringen, problemen en kansen, veranderingen en innovaties.
10. Speelt het programma in het bijzonder in op de situatie van ervaren/oudere medewerkers voor wie een loopbaanimpuls gewenst is en op welke wijze wordt dat gerealiseerd.
13. Op welke wijze speelt het programma in op de professionele praktijk van de deelnemers en op de situatie in hun organisatie(s); is er sprake van een vorm van integratie tussen leren en werken.
17. Biedt het programma de mogelijkheid voor advisering aan de deelnemers en hun organisaties over de verdere ontwikkeling van hun praktijk.

Evaluatie

18. Hoe beoordeelt men in het bijzonder de betekenis van het programma voor de situatie van in hun loopbaan gevorderde professionals en de bijdrage van het programma aan hun duurzame arbeidsparticipatie.
19. Zijn er indicaties over de impact van het programma: hebben zich flankerende en/of follow-up activiteiten ontwikkeld, is er wat veranderd in de beroepspraktijk van de deelnemers, heeft het programma ook betekenis voor de organisaties waar de deelnemers werken.
20. Welke aanbevelingen en waarschuwingen zou men willen geven aan andere instellingen m.b.t. de opzet van postinitiële programma's gericht op professioneel leren.

Selectie van vragen voor interviews met beleidsmakers

(nummering correspondeert met algemene lijst)

Organisatie

1. Wat is de aard van de instelling die het programma organiseert/ initieert/ ondersteunt. Hoe is deze gepositioneerd in/ t.o.v. de universitaire wereld.
2. Welke prioriteit hebben postinitiële programma's gericht op professioneel leren voor deze instelling. Wat zijn het beleid en de doelstellingen van de instelling ten aanzien daarvan; wat is de verhouding met initieel onderwijs.
3. Wat zijn of waren de specifieke redenen en achtergronden om dit programma te ontwikkelen.
4. Zijn er bij de ontwikkeling van het programma andere organisaties betrokken, m.n. uit het veld. Wat is de aard van hun betrokkenheid; wat is hun inbreng bij de opzet van het programma. Is er sprake van structurele dan wel incidentele samenwerking.
5. Op welke wijze wordt het programma gefinancierd.

Doelgroepen

6. Wie vormen de doelgroep(en) van het programma. Uit welk soort organisaties/ sectoren zijn de deelnemers afkomstig. Is de doelgroep scherp afgegrensd of gaat het meer om open inschrijving.
7. Gegevens over de deelnemerspopulatie: aantal, leeftijd, arbeidssituatie, opleidingsniveau en evt. andere relevante kenmerken.
8. Is er sprake van een analyse van de situatie en de ontwikkelingsbehoeften in het veld en i.h.b. van de deelnemers en hun organisaties. In hoeverre gaat de aandacht daarbij uit naar duurzame arbeidsparticipatie en blijvende benutting van expertise.
9. Wordt de professionele ontwikkeling van de beoogde deelnemers en b.v. deelname aan het programma actief ondersteund door de betrokken organisaties.

Inhoud en opzet

10. Wat is het thema en wat zijn de doelstellingen van het programma. In hoeverre ligt het accent daarbij resp. op de behoeften van de doelgroep, op de behoeften van de organisaties waar men werkt en/of op de behoeften van andere belanghebbenden.
11. Hoe wordt gezorgd dat het programma universitair niveau heeft en wetenschappelijke expertise wordt ingebracht.
12. Hoe is het begeleidingsteam samengesteld, welke achtergronden en ervaring hebben de begeleiders (wetenschappelijke, professionele, educatieve, etc.)

Evaluatie

13. Zijn er conclusies m.b.t. de opzet van postinitiële programma's gericht op professioneel leren. Welke veranderingen zou men terugblikkend in het programma willen aanbrengen (b.v. denkend aan relevante aspecten uit bovengenoemde vragen).
14. Welke aanbevelingen en waarschuwingen zou men willen geven aan andere instellingen m.b.t. de opzet van postinitiële programma's gericht op professioneel leren.

Selectie van vragen voor interviews met begeleiders

(nummering correspondeert met algemene lijst)

Doelgroepen

1. Wie vormen de doelgroep(en) van het programma. Uit welk soort organisaties/ sectoren zijn de deelnemers afkomstig. Is de doelgroep scherp afgegrensd of gaat het meer om open inschrijving.
2. Gegevens over de deelnemerspopulatie: aantal, leeftijd, arbeidssituatie, opleidingsniveau en evt. andere relevante kenmerken.
3. Is er sprake van een analyse van de situatie en de ontwikkelingsbehoeften in het veld en i.h.b. van de deelnemers en hun organisaties. In hoeverre gaat de aandacht daarbij uit naar duurzame arbeidsparticipatie en blijvende benutting van expertise.
4. Op welke wijze vindt de werving en de in-take voor het programma plaats. Zijn er toelatingsvoorwaarden; is er sprake van vormen van erkenning van werkervaring en verworven competenties.
5. Wordt de professionele ontwikkeling van de beoogde deelnemers en b.v. deelname aan het programma actief ondersteund door de betrokken organisaties.

Inhoud en opzet

6. Wat is het thema en wat zijn de doelstellingen van het programma. In hoeverre ligt het accent daarbij resp. op de behoeften van de doelgroep, op de behoeften van de organisaties waar men werkt en/of op de behoeften van andere belanghebbenden.
7. Wat zijn de verwachtingen t.a.v. de bijdrage van het programma aan de beroepspraktijk en de loopbaan van de deelnemers en t.a.v. de bijdrage aan het functioneren van de organisatie(s) waar de deelnemers werken.
8. In hoeverre spelen daarbij de duurzame arbeidsparticipatie van werknemers en de blijvende benutting van hun expertise door hun organisatie(s) een rol.
9. Op welke wijze speelt het programma, in het licht daarvan, in op specifieke kenmerken van de arbeidssituatie van de doelgroep: loopbaanfasen en ambities, mogelijkheden en belemmeringen, problemen en kansen, veranderingen en innovaties.
10. Speelt het programma in het bijzonder in op de situatie van ervaren/oudere medewerkers voor wie een loopbaanimpuls gewenst is en op welke wijze wordt dat gerealiseerd.
11. Welke accenten liggen er in het programma op de overdracht van kennis, de training van specifieke vaardigheden, de ontwikkeling van competenties.
12. Hoe wordt gezorgd dat het programma universitair niveau heeft en wetenschappelijke expertise wordt ingebracht.
13. Is het programma erop gericht dat de deelnemers een certificaat/ diploma o.i.d. verkrijgen.
14. Heeft de doelgroep een actieve inbreng bij de opzet van het programma; wordt die inbreng binnen het programma of bij de ontwikkeling ervan systematisch bevorderd.
15. Wat is de opzet en omvang van het programma. Op welke wijze wordt in de programmering rekening gehouden met de arbeidssituatie van de deelnemers.
16. Welke leeractiviteiten omvat het programma; welke werkvormen worden benut. In hoeverre zijn die gericht op receptief leren dan wel op het stimuleren van een actieve rol van de deelnemers.

17. In hoeverre zijn de leeractiviteiten specifiek gericht op leren door volwassen professionals. Sluit het programma aan bij bestaande leerpraktijken van de doelgroep(en) c.q. de betreffende organisatie(s)
18. Op welke wijze speelt het programma in op de professionele praktijk van de deelnemers en op de situatie in hun organisatie(s); is er sprake van een vorm van integratie tussen leren en werken.
19. In hoeverre omvat het programma een vaststaand aanbod c.q. in hoeverre is er ruimte voor differentiatie in individuele leerroutes.
20. In hoeverre vraagt het programma van de deelnemers om zelf hun thematiek en leerroute richting te geven (zelfgestuurd of zelfregulerend leren). Is er sprake van werken in projectvorm.
21. Omvat het programma een praktijk component, b.v. vormen van (praktijk)onderzoek. Is er sprake van vormen van 'co-creatie': het werken aan producten van de verbinding tussen wetenschappelijke kennis en professionele kennis.
22. Biedt het programma de mogelijkheid voor advisering aan de deelnemers en hun organisaties over de verdere ontwikkeling van hun praktijk.
23. Hoe is het begeleidingsteam samengesteld, welke achtergronden en ervaring hebben de begeleiders (wetenschappelijke, professionele, educatieve, etc.)
24. Welke begeleiders sollen worden door het team vervuld (docent, adviseur, coach, etc.). Hoe werken de verschillende begeleiders samen. Zijn/worden de begeleiders specifiek voorbereid op het werken met volwassen professionals.
25. Op welke wijze is de begeleiding van de deelnemers georganiseerd.

Evaluatie

26. Hoe wordt de goede voortgang van het programma bewaakt. Is er sprake van een (systematische) evaluatie van de opzet en het verloop en de opbrengsten van het programma onder deelnemers, hun organisaties, stakeholders, organisatoren en begeleiders. Op welke wijze wordt dat vertaald in een verdere ontwikkeling van het programma.
27. Zijn de beoogde deelnemersgroepen bereikt. Worden er potentiële deelnemersgroepen gemist.
28. Wat zijn de ervaringen met het programma; m.n. specifieke aspecten van postinitiële programma's gericht op volwassen professionals. Welke positieve resultaten zijn er te melden. Zijn er zwakke punten, belemmeringen en onopgeloste problemen.
29. Hoe beoordeelt men in het bijzonder de betekenis van het programma voor de situatie van in hun loopbaan gevorderde professionals en de bijdrage van het programma aan hun duurzame arbeidsparticipatie.
30. Zijn er indicaties over de impact van het programma: hebben zich flankerende en/of follow-up activiteiten ontwikkeld, is er wat veranderd in de beroepspraktijk van de deelnemers, heeft het programma ook betekenis voor de organisaties waar de deelnemers werken.
31. Zijn er conclusies m.b.t. de opzet van postinitiële programma's gericht op professioneel leren. Welke veranderingen zou men terugblikkend in het programma willen aanbrengen (b.v. denkend aan relevante aspecten uit bovengenoemde vragen).
32. Welke aanbevelingen en waarschuwingen zou men willen geven aan andere instellingen m.b.t. de opzet van postinitiële programma's gericht op professioneel leren.